



The Victoria School

Model of the United Nations XIII



COMCOL

Comisión Colombia

Presidentes:

Maria Lucia Falla - The Victoria School

mlfalla@tvs.edu.co

3168664288

Laura Riveros - Colegio Santa María

Juan Pablo Gómez - Colegio San Bartolomé La

Merced

Nivel del comité: Medio

Idioma: Español

Requerimientos:

- Discurso de apertura

Tema A: 1:30

Tema B: 1:30

Temas:

Tema A:

Asesinato de líderes sociales

Tema B:

Frente Nacional

TABLA DE CONTENIDO

1. Bienvenida y temas a tratar
2. Tema A
 - A. Contexto
 - B. Enfoque
 - C. Preguntas y temas de investigación
 - D. Qarmas
 - E. Fuentes recomendadas
3. Tema B
 - A. Contexto
 - B. Enfoque
 - C. Preguntas y temas de investigación
 - D. Qarmas
 - E. Fuentes recomendadas
4. Bibliografía

Bienvenidos a COMCOL

Un cordial saludo, delegados!

Mi nombre es María Lucía y seré su presidenta de “Comisión Colombia” en esta versión del modelo TVS, los estaré acompañando durante el desarrollo de esta actividad en donde espero ser un gran apoyo para ustedes . Sé que esta comisión no se encuentra en Naciones Unidas por lo que trata específicamente sobre problemáticas de Colombia. Me entusiasma la idea de que este año el modelo implemente este comité, ya que considero importante el saber y comprender los dilemas que hoy sacuden a nuestro país, así mismo conocer y percatarse de nuestra historia y como todo nos ha traído a lo que somos hoy en día como nación. Espero que al igual que yo, les apasione todo lo que concierne con Colombia y los conmueva la idea de poder generar ideas de cambio.

...

Cómo se van a manejar los temas en el comité

En este comité trataremos un tema actual (tema a) y un tema histórico (tema b); lo que quiere decir que los delegados tendrán dos diferentes delegaciones y se tendrán que referir y hacer un acercamiento a la problemática siempre teniendo en cuenta el momento sobre el cual se está haciendo referencia.

En el tema actual, el comité espera que los delegados encuentren posibles soluciones para acabar o disminuir la violencia que se viene presentando (a raíz del inconformismo social a partir del narcotráfico y de la restitución de la tierras. Para

esto, es importante que los delegados identifiquen el por qué de los asesinatos a causa de estos motivos (leer enfoque tema A) .

Mientras, en el tema histórico, se espera que los delegados lleguen a algún tipo de solución; no necesariamente se tendrá en cuenta lo que realmente sucedió después del Frente Nacional, la idea es poder reescribir la historia. De manera que el debate estará ubicado en **1974** , justo antes de que este sistema acabará. El ideal es poder concluir qué tan **viable** es la implementación de este sistema, identificando sus **ventajas y desventajas**, así mismo plantear mecanismos para erradicar la **violencia bipartidista**.

Se espera que tanto el tema actual como en el tema histórico, los representantes velen por los ideales y pensamientos de sus delegaciones sin involucrar sus propios pensamientos.

Tema A: Asesinato de Líderes Sociales

Contexto

Entre el 1 de enero del 2016 y el 20 de mayo del 2019, 837 líderes sociales y defensores de Derechos Humanos así como ex combatientes de Farc fueron asesinados en todo Colombia(Tiempo,2019)

El instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz (Indepaz) indicó que el principal factor de amenaza e inseguridad continúa siendo la existencia, organización y fortalecimiento de estructuras y conductas que se oponen a la implementación de los acuerdos de paz, recurriendo a la violencia armada y a la estigmatización.

En cuanto a líderes y defensores, se asesinaron a 702, la mayoría de estos se presentaron en el 2018 . Además, en 29 de los 33 departamentos del país (contando Bogotá) se presentaron homicidios de líderes y defensores en los últimos 28 meses

(desde julio de 2019) , siendo Cauca la zona con más casos. Asimismo, el grupo social más afectado es el campesino con 170 muertes seguidos de los indígenas con 146 muertes.

Indepaz también informó que 135 de los 837 asesinatos fueron ex guerrilleros de la extinta FARC siendo Cauca, otra vez, el departamento con más reportes en estos últimos 2 años y medio. En ese mismo lapso, 35 familiares de ex combatientes también fueron asesinados.(*El País*)

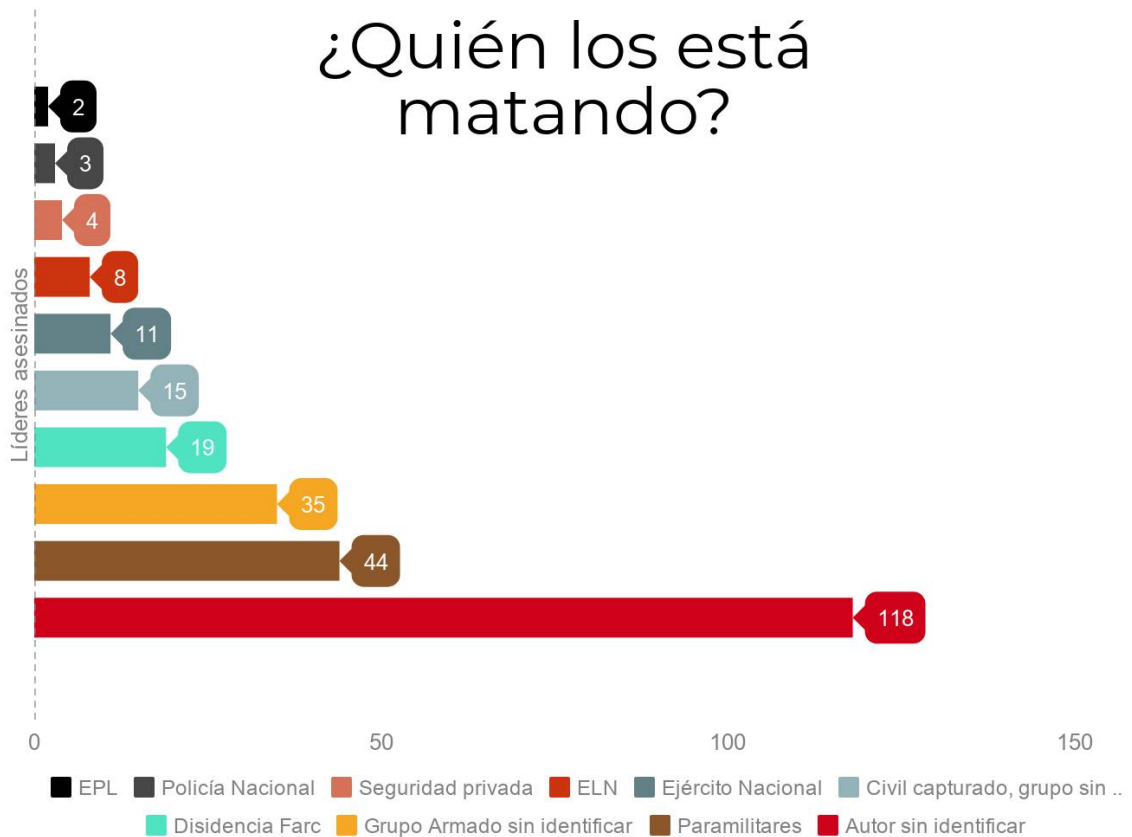
Según el análisis hecho por el Gobierno, los homicidios y amenazas de las que han sido objetivo exguerrilleros y líderes sociales se presentan en sectores en donde hay una disputa territorial por las economías ilegales producto del tráfico de drogas. Por ello, la ministra indicó que es "importante fortalecer la investigación criminal no solo para investigar los ataques sino para tener la posibilidad de identificar a los autores intelectuales de los mismos."

Desde la firma del acuerdo de paz el asesinato de líderes sociales ha logrado acaparar la atención de la opinión pública, no solo ha ocupado portadas en los diferentes medios de comunicación, sino que además, la indignación frente a la falta de garantías de seguridad por parte del Estado colombiano, ha llevado a que miles de personas alrededor del mundo salieron el pasado 5 de julio de 2018 a las calles con el objetivo de exigir que se detuviera el asesinato de los líderes y lideresas.(*Semana.2019*)

En esta línea, cabe resaltar que el pasado 11 de enero del presente año el Estado colombiano reconoció que existe una sistematicidad en el asesinato de líderes sociales en el país.(*Semana.2019*)

Adicionalmente, el fiscal general de la Nación, Néstor Humberto Martínez, indicó que dicha sistematicidad se presentaría activamente “desde el punto de vista

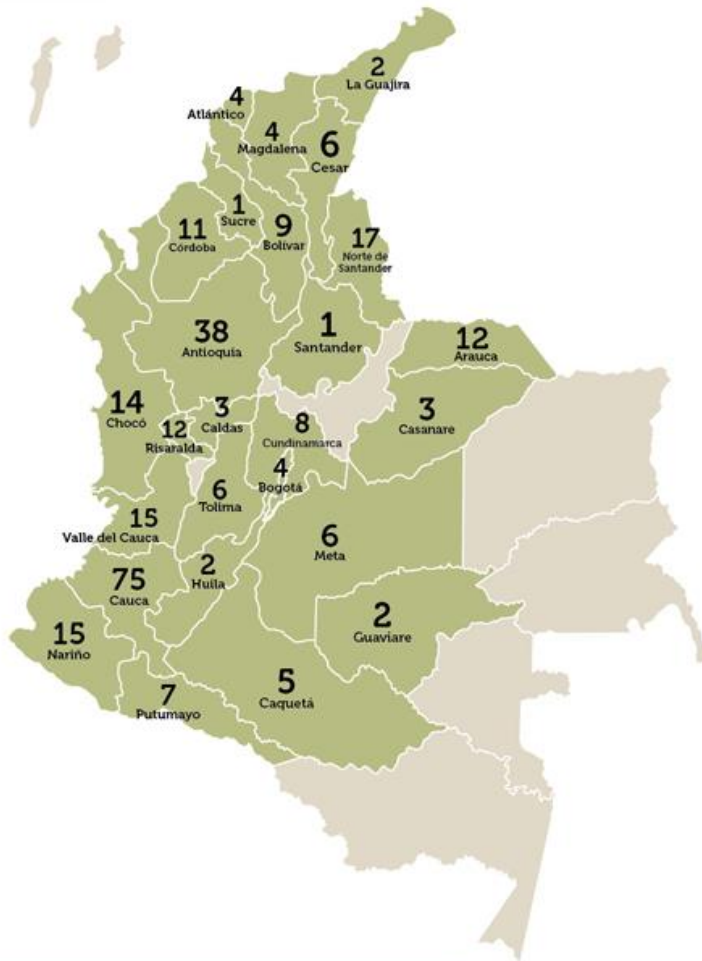
que se trata de organizaciones criminales estructurales que están operando en los territorios. Y hay sistematicidad pasiva, pues desde el punto de vista del 50 por ciento de la afectación de víctimas, pero no existe, como existió en los años 80, una sistematicidad que pueda involucrar a agentes del Estado”.(Semana.2019)



(Revista Semana)



282 homicidios de líderes sociales
y defensores de DD.HH.
entre el 01 de enero de 2016 y el 27 de febrero de 2018



Fuente: Alerta temprana 026/2018 - Defensoría del Pueblo Colombia

(Defensoría

del Pueblo)

Tema A: Enfoques

NARCOTRÁFICO Y GRUPOS PARAMILITARES

En Colombia el narcotráfico ha sido una actividad recurrente durante los últimos 50 años. Muchos periodistas y cronistas colombianos afirman que la droga ha sido el combustible de nuestra guerra interna porque les da fuerza económica a los grupos armados, lo que se traduce en compra de armas y ampliación de sus ejércitos.

Muchos de estos líderes han sido víctimas de los narcotraficantes, pues algunos habían trabajado en la sustitución de cultivos de coca. Por supuesto que otros lo han sido por su ideología. Se ha abierto debate en que las balas asesinas pueden venir de los carteles de la droga o de grupos de extrema derecha.

A través del tiempo los cultivos ilícitos han incrementado y una de las razones que explica este aumento recae en la ocupación de los territorios controlados por la guerrilla Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP), por parte de otros grupos criminales, paramilitares y disidencias. Expertos afirman que lo ideal hubiera sido que el Estado ocupara estas regiones. *(El Comercio)*

Esta invisibilidad del Estado y de su infraestructura conlleva que el campesinado continúe con los cultivos ilícitos (coca), puesto que este tipo de economía permite tener unos ingresos en regiones donde los costos del transporte son altos, no hay vías adecuadas ni instalaciones para el almacenamiento, faltan cadenas de comercialización y el acceso al crédito es difícil.

Según el análisis hecho por el Gobierno, los homicidios y amenazas de las que han sido objetivo exguerrilleros y líderes sociales se presentan en sectores en

donde hay una disputa territorial por las economías ilegales producto del tráfico de drogas. Por ello, la ministra indicó que es "importante fortalecer la investigación criminal no solo para investigar los ataques sino para tener la posibilidad de identificar a los autores intelectuales de los mismos." (*El Comercio*)

"Lo primero que hay que decir es que una cosa es el negocio del narcotráfico y, otra muy diferente, los pequeños cultivadores de la hoja de coca que lo hacen por pura necesidad, entendida desde la visión del abandono estatal hacia el campo colombiano que lleva a un desconocimiento de la pobreza y una dejadez en materia de salud, educación, vivienda y trabajo digno", manifiesta Olga Quintero, lideresa campesina colombiana. (*Público*)

RESTITUCIÓN DE TIERRAS

La restitución fue discutida en el Proceso de Paz con las FARC en el punto 1, llamado "Reforma Rural". El acuerdo al respecto fue definido en estos términos: "El gobierno y las Farc comparten el propósito de que se reviertan los efectos del conflicto, que se restituya a las víctimas del despojo y el desplazamiento forzado y a las comunidades sus derechos sobre la tierra y que se produzca el retorno voluntario de los desplazados." (*Pe.2016*) .No fue fácil llegar a este acuerdo, pues las FARC sospecharon que la restitución era un recurso tramposo del Gobierno para desalojar legalmente a los campesinos en sus áreas de influencia, dado el hecho de que una tercera parte de las reclamaciones de restitución mencionan como responsables del despojo a las guerrillas de las FARC y el ELN. (*Semana.2009*)

El Estado colombiano no ha cumplido con lo que les prometió a las comunidades campesinas y étnicas sobre su derecho a la tierra y que el asesinato de líderes no ha disminuído.

El informe de la fundación Fundando Futuros comparó el avance en la restitución de tierras versus el número de solicitudes por departamento, y con ello identificó que las regiones en donde hay más asesinatos, son las mismas en las que hay más reclamantes de tierras y en las que los temas de restitución casi no han avanzado.

Tema A - preguntas y temas de investigación

- ¿Qué es la restitución de tierras?
- ¿En qué consisten los puntos del proceso de paz que hablan sobre la reinserción, restitución y fin del narcotráfico? ¿Cuál es su conexión con los asesinatos de líderes sociales?
- ¿Que tiene más peso frente a los asesinatos de líderes sociales? ¿La restitución de tierras o el narcotráfico? ¿De qué manera se conectan?
- ¿Qué interés tienen los grupos paramilitares en asesinar estas personas?
- ¿Cuáles son las regiones más afectadas?
- ¿Cuál es el rol del gobierno?
¿Qué posición tiene mi delegación frente a esta problemática? ¿ De qué maneras me afecta?

Tema A - QARMAS

- ¿Qué mecanismos de seguridad se deberían implementar en el país para evitar estos asesinatos?
- ¿Cómo debe actuar el gobierno hacía el narcotráfico y restitución de tierras para evitar el asesinato de los líderes?

- ¿Cómo establecer un sistema judicial en donde se hallen responsables y se haga justicia?
-

Tema A - Fuentes Recomendadas

PROCESO DE PAZ -RESTITUCIÓN DE TIERRAS

<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/victimas.html>

<https://noticias.caracoltv.com/caracol-investiga/restitucion-de-tierras-la-esperanza-de-las-victimas-del-conflicto-armado-en-putumayo>

<https://www.elpais.com.co/proceso-de-paz/en-que-va-la-restitucion-de-tierras-en-el-gobierno-de-duque.html>

<https://www.minagricultura.gov.co/atencion-ciudadano/preguntas-frecuentes/Paginas/Restitucion-de-Tierras.aspx>

Pe, C. (2016). ENSAYO, RESTITUCIÓN DE TIERRAS, COLOMBIANOS OLVIDADOS PIDEN JUSTICIA PRESENTADO POR: CATHERINE PÉREZ MARTÍNEZ GRUPO 121 DERECHO – NOCTURNA DOCENTE ASESOR. Retrieved from

https://www.academia.edu/27665947/ENSAYO_RESTITUCIÓN_DE_TIERRAS_COLOMBIANOS_OLVIDADOS_PIDEN_JUSTICIA_PRESENTADO_POR_CATHERINE_PÉREZ_MARTÍNEZ_GRUPO_121_DERECHO_NOCTURNA_DOCENTE_ASESOR?auto=download.

NARCOTRAFICO

<https://canal1.com.co/noticias/nacional/control-de-territorios-de-narcotrafico-seria-causante-del-asesinato-de-lideres-sociales/>

<https://www.proceso.com.mx/571842/carteles-mexicanos-detras-de-los-asesinatos-de-lideres-sociales-en-colombia>

<https://canal1.com.co/noticias/nacional/familiares-atribuyen-al-narcotrafico-asesinato-de-lider-indigena-en-cauca/>

Tema B - Frente Nacional

Contexto

Violencia

Bipartidista

Antes que nada, debemos entender que el Frente Nacional fue producto de un intento solución a un conflicto ideológico bipartidista. Este último término se refiere a un “sistema basado en la existencia de dos grandes partidos políticos que son los únicos con posibilidades reales de ocupar el poder”(Oxford.2019). En Colombia el bipartidismo se remonta inclusive en la época colonial, en la Nueva Granada, donde surgieron dos fuerzas partidarias de independencia: Los centralistas, quienes eran partidarios de un estado fuerte ,centralista y cercano a la Iglesia católica, influenciados por el conservatismo inglés; y los Federalistas quienes eran partidarios de una república federal, influenciados por las ideas de la Revolución francesa. La nación se veía frecuentemente azotada de violencia y caos gracias a la disputa entre estos dos bandos.

A mediados del siglo XIX, los sectores dirigentes, conformados por terratenientes, comerciantes y caudillos militares habían dirigido al país sin necesidad de crear verdaderos partidos políticos, pero, por factores internos y externos, se dio lugar a la creación de estas agrupaciones políticas. Estas agrupaciones, reflejaban el deseo de darle cabida a las “masas” en la política, ya que, las élites, eran ahora conscientes de la dificultad de continuar imponiendo sus intereses particulares sin el respaldo de un pueblo que empezaba a mostrarse menos sumiso. (Unesdoc.2005)

Con una ideología parecida a los Federalistas, se crean los Liberales quienes recién fundados, ganaron las elecciones presidenciales de 1849, y permaneció en el poder hasta comienzos de 1880. Copió los modelos constitucionales de Francia e Inglaterra, las dos principales potencias del mundo en el siglo XIX. En el plano económico, favoreció la privatización, eliminando los monopolios comerciales y

reduciendo las tarifas aduaneras, incentivó las exportaciones de productos agrícolas y materias primas como quina, añil, tabaco, y más tarde café, que se convirtieron en el motor de la economía colombiana. En la política, se concedieron libertades que beneficiaron al individuo y las regiones; además, como en Francia, implementaron en sufragio “Universal” directo, según el cual, todo individuo mayor de 21 años podía votar (antes, sólo podían los hombres adinerados y cultos, es decir una minoría). En el plano religioso, limitaron drásticamente a la Iglesia católica, ya que sus tierras pasaron a ser propiedad del Estado, la educación dejó de ser monopolizada por la Iglesia, se estableció por primera vez en el país, la libertad religiosa.(El Espectador.2016)

Parecido a los Centralistas, se crearon los Conservadores, **que en un principio** se llamaron “La regeneración” la cual llegó al país de manos de la constitución de 1886, con cambios visiblemente diferentes entre las cartas políticas, otorgando un gran poder al presidente, recortando muchas libertades para asegurar un orden mayor, reconociendo nuevamente la importancia de la Iglesia católica.

Al final del siglo XIX la peor guerra civil en la historia de Colombia tomó lugar entre 1899 y 1902 , llamándose la Guerra de los Mil Días. Esta se desembocó gracias a que el partido Conservador ganó las últimas elecciones consecutivamente. El gobierno actual, ganó el conflicto desde el final de ésta batalla hasta 1930, mientras el partido conservador llevó las riendas del poder político, por lo cual este período se conoce como la “Hegemonía Conservadora”, época en la cual la sociedad colombiana conoció cambios muy profundos, pero, el partido conservador no supo interpretar la nueva realidad y finalmente perdió el poder en 1930, cuando el Liberal Alfonso López Pumarejo queda electo.

Además, el Bogotazo también generó una revuelta bipartidista, ya que el asesinato del considerado liberal Jorge Eliécer Gaitán en Bogotá (donde la mayoría de habitantes eran liberales) generó una disputa entre ambos partidos al culpabilizando a los conservadores sobre el asesinato.(BBC.2018) El gobierno teniendo en cuenta que no podía contar con la policía de la capital, se contacta con la policía boyacense, la cual era fervientemente Conservadora, para tomar militarmente la capital y restablecer el orden. La Policía recluta a Los Chulavitas, campesinos conservadores de la vereda Chulavita del municipio de Boavita de Boyacá, destacados por su experiencia militar heredada de Caudillos conservadores destacados en la Guerra de los mil días, que vivían en la zona. Los Chulavitas cumplen con su objetivo desatando una masacre.(Radionacional.2016)

Desde 1946 a la actualidad durante los años 30, las tensiones bipartidistas que de cierta manera y medida habían desaparecido desde el final de la guerra de los Mil Días (1902), volvieron a aparecer, ya que gracias al desarrollo económico del país, el Estado fue creciendo, y, los recursos de sus arcas también. En ese contexto, el control directo del poder resultaba ahora mucho más atractivo para la clase política, pues quien tuviera el mandato, podía disponer de los cargos que ofrecía una burocracia cada vez más compleja, y, por consiguiente, podía también administrar los crecientes recursos del Estado. De esta manera, los miembros del bipartidismo se enfrascaron en luchas en las que se disputaban los puestos oficiales. Estos conflictos y tensiones por el poder desembocaron en lo que se conoce como “La Violencia”. Los liberales y conservadores no sólo se enfrentaron por el control del poder, sino también por defender e imponer sus creencias y propias ideas. Los liberales, que buscaban una mayor modernización del Estado y de la sociedad, chocaron con los conservadores y el clero, que veían en las ideas liberales una

amenaza para el país, ya que, diversos sectores estaban convencidos de que las reformas sociales y el apoyo del gobierno liberal a los trabajadores, acabaría tarde o temprano en una lucha de clases y, en una revolución que pondría fin a los principios democráticos de la sociedad colombiana.

Los conservadores, tenían a los Chulavitas, mientras que los Liberales tenían como milicia a un grupo llamado los Bandoleros Gaitanistas.

En 1953, los partidos tradicionales cansados de la violencia desatada tanto por los Bandoleros Gaitanistas como por Los Chulavitas apoyan al general Gustavo Rojas Pinilla, quien llega al poder mediante un golpe de estado. Este ofrece amnistía a los bandoleros Gaitanistas, los cuales se reintegran a la vida civil, y sus líderes con la colaboración de la Universidad Nacional, forman el primer Movimiento Comunista, hecho que los partidos tradicionales no ven con buenos ojos, y más aún ante la tolerancia de Rojas Pinilla frente a este hecho. Ante la iniciativa de Rojas Pinilla de crear un nuevo partido con estructuras de los dos partidos tradicionales, estos reaccionan con un golpe de estado, que obliga a Rojas Pinilla a renunciar al gobierno, y desemboca en el **Frente Nacional**.

Tema B- Enfoque

Para salir de la dictadura y la Violencia, liberales y conservadores hicieron un pacto para repartirse el poder. Aunque el acuerdo terminó el enfrentamiento tradicional, no logró pacificar al país.

Esta coalición política fue concretada y aplicada en 1958 pero, el 24 de julio de 1956, los líderes firmaron el Pacto de Benidorm, en tierras españolas, en donde se estableció como sistema de gobierno que, durante los siguientes 16 años, el

poder presidencial se alternará, cada cuatro años, entre un representante liberal y uno conservador. El acuerdo comenzó a ser aplicado en 1958, luego de la caída de la dictadura de Gustavo Rojas Pinilla, hubo una transición política efectuada por una Junta Militar, a lo que prosiguió la elección de Alberto Lleras Camargo. El Frente llegó a su fin el 7 de agosto de 1974, en el momento en que termina el mandato del político conservador Misael Pastrana Borrero.

Durante el período presidencial de Valencia(1962-1966)el liberalismo se fragmentó, lo cual hizo que apareciera el MRL (Movimiento Revolucionario Liberal). El líder del MRL era Alfonso López Michelsen, quien estaba en desacuerdo con las bases del Frente Nacional. Este movimiento desapareció luego de la derrota de López Michelsen en las elecciones presidenciales(1982) .También durante la administración de Lleras Restrepo (1966-1970)apareció un nuevo movimiento de oposición al Frente Nacional, el cual estaba conformado, en su gran mayoría, por estudiantes y obreros próximos a la izquierda: el MOIR (Movimiento Obrero Independiente Revolucionario). La ANAPO, liderada por el General Rojas Pinilla, se convirtió en el principal partido de oposición al Frente Nacional.

Si bien el pacto logró disminuir en forma importante los niveles de violencia, su efecto de exclusión produjo un resultado inesperado(Semana.2018): durante esos años surgieron los principales grupos guerrilleros: en 1964 las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), en 1965 el Ejército Popular de Liberación (EPL) y en 1973 el Movimiento 19 de Abril (M-19). En efecto, ese sistema cerrado, que no permitía la existencia de otras visiones, terminó por arrojar a las filas del naciente movimiento guerrillero a toda una generación de jóvenes radicales que veían en la Revolución cubana un ejemplo a seguir.

Si bien estos grupos plantearon un discurso nacionalista, antiimperialista y de oposición al sistema político, y se consideraron la vanguardia revolucionaria que llevaría al pueblo al poder por medio de las armas, nunca tuvieron un gran apoyo popular que los legitimara, salvo en algunas zonas particulares del país y de la sociedad. Además, su orientación ideológica y sus acciones armadas los aislaron del conjunto de la población.(Semana.2018)

Para hacer frente a los grupos guerrilleros, el Estado implantó una política represiva que aplicó contra todo tipo de protesta popular, lo que deslegitima el sistema político e hizo crecer el descontento social. En estos años el estado de sitio dejó de ser una medida excepcional para convertirse en una forma de vida mediante la cual los gobiernos dejaron en las Fuerzas Armadas gran parte del manejo del orden público.

Frente a este clima de inconformismo político, se realizó una reforma constitucional en 1968 para preparar el desmonte del Frente Nacional. Se acordó que la paridad legislativa terminaría a nivel municipal y departamental en 1970 y en el Congreso en 1974 (cuando la presidencia de Misael Pastrana Borrero), y que la paridad burocrática en el Ejecutivo se mantendría hasta 1978, y que de ahí en adelante el partido ganador le proporcionará una participación equitativa al partido que recibiera el segundo número de votos.

Sin embargo, se siguieron tramitando todos los acuerdos en el marco del bipartidismo y se desconocieron las otras opciones políticas.

Tema B- Preguntas y temas de Investigación

- ¿Por qué comenzó el Frente Nacional?
 - ¿Porque se terminó el acuerdo, del Frente Nacional?
 - ¿Qué ventajas y desventajas tiene este sistema para Colombia?
 - ¿Qué fue el periodo de “La violencia” en Colombia?
 - ¿Qué es el bipartidismo?
 - Ideología y pensamiento de los partidos: Conservador y Liberal
 - ¿Quién fue Gustavo Rojas Pinilla?
 - ¿Quiénes fueron los presidentes durante el frente y en que contribuyeron al país?
-

Tema B- QARMAS

- ¿Se debe continuar con el frente?
 - ¿Cómo se garantizará que la violencia ideológica no se repita?
 - ¿Cómo garantizar que la oposición no opte por la violencia?
 - ¿Cómo asegurar que la democracia se ejerza como debe ser?
-

Tema B- Fuentes Recomendadas

BIPARTIDISMO

<https://www.semana.com/nacion/recuadro/bipartidismo-terceras-fuerzas-colombia/127022-3>

<https://www.youtube.com/watch?v=-xcEAFZ4tA>

FRENTE NACIONAL

<https://www.youtube.com/watch?v=F0RQFYK9P-4>

<https://www.youtube.com/watch?v=6iZerJ1hxWk>

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/74609>

Bibliografía

Tema A

Saiz, M. (2018, February 12). Narcotráfico en Colombia, entre la riqueza del negocio y la precariedad del campesino. Retrieved from <https://www.publico.es/economia/narcotrafico-colombia-riqueza-negocio-precariedad-campesino.html>.

El asesinato de los líderes sociales. (2018, July 9). Retrieved from <https://www.elespectador.com/opinion/el-asesinato-de-los-lideres-sociales-columna-798755>.

Peña, J. A. D. L., & Tello, N. (2013). Líderes sociales. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 24(1), 245. doi: 10.5565/rev/redes.246

Cumbre Agraria (2019) Separata de Actualización. Obtenido de: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2019/05/SEPARATA-DE-ACTUALIZACION-CC-81N-mayo-Informe-Todas-las-vozes-todos-los-rostros.-23-mayo-de-2019-ok.pdf>

Tema B

Unidad de Restitución de Tierras. (2016, January 15). Retrieved from <https://www.restituciondetierras.gov.co/blogs/-/blogs/la-restitucion-de-tierras-en-el-marco-del-proceso-de-p-1>.